

# Kvalitativne metode istraživanja

# Šta je cilj kvalitativnog istraživanja

- Razumijevanje društvenih činjenica, a ne njihovo objašnjavanje
- Kvalitativnim istraživanjem ne možemo utvrditi uzročno-posljedične veze među pojavama
- Možemo ih razumjeti i opisati
- Nema generalizacije
- Eksploratorna istraživanja
- Razumijevanje materijala koji dobijemo:
  - Posmatranjem
  - Analizom slučaja
  - Intervjuem – grupnim intervjuem
  - Analiza sadržaja (kvantitativni ili kvalitativni metod?)

# Posmatranje

- Karakteristike posmatranja kao metode:
  - Selektivnost
  - Sistematičnost
  - Preciznost
  - Proverljivost (stvaranje i očuvanje lanca empirijske evidencije)
- Pozicija posmatrača:
  - Potpuni učesnik
  - Učesnik posmatrač
  - Posmatrač učesnik
  - Potpuni (čisti) posmatrač



- Prednosti:
  - Blizina predmetu istraživanja
  - Konkretnost
  - Empatija
    - Neograničena količina informacija nadohvat ruke
    - Mogućnost otkrivanja novih prepostavki i saznanja koja nisu postulirana
- Nedostaci:
  - Nedostatnost
  - Percepcija:
    - Stereotipi
    - Referentni okvir
    - Očekivanja
    - Selektivnost
    - Interesovanja
  - Objektivnost
  - Kontrola nad informacijama (informacije dolaze manje više anarhično a istraživač nema kontrolu nad ovim)
  - Preciznost (bez sistematskog generisanja informacija, i preciznost je znatano umanjena)
  - Pouzdanost (uvek se postavlja pitanje da li relevantno ono što smo posmatrali i da li su nam 'promakle' važni aspekti koje nismo 'uhvatili')

# Analiza slučaja

- Analiza slučaja podrazumeva dubinsko ispitivanje jednog jedinog slučaja (analitičke jedinice).
- Ovaj metod je deskriptivan po svojoj prirodi, i prema tome idiografski po karakteru.
- Ključni cilj analize slučaja jeste skupljanje velike količine preciznih informacija o jednom fenomenu koje često reflektuju društvene prakse, institucionalne mehanizme i društvene obrasce.

# Analiza slučaja

- Izbor slučaja – kriterijumi tj. bira se onaj slučaj koji je ima potencijala da reflektuje sve ono što je paradigmatično za društvenu pojavu koja je predmet istraživanja (ekstremne varijante)
- Planiranje – U zavisnosti od slučaja informacije se mogu prikupiti na različite načine i upotrebom različitih tehnika.
- Empirijska evidencija
- Metodološki oprez – Prilikom donošenja zaključaka povući jasnu vezu između empiriskog štiva i konkluzije. Biti oprezan. Čuvati se od neumjerene generalizacije

- Količina informacija – precizan opis
- Jasan fokus – usmerenost na jedan jedini slučaj ograničava mogućnost grešaka u empirijskom targetiranju
- Ekonomičnost i pristupačnost predmetu istraživanja
- Mogućnost otkrivanja i postavljanja novih hipoteza šireg značaja
- Precizan i jasan uvid u društvene dimenzije pojedinačnog
- Nedostaci:
  - Nereprezentativnost
  - Nemogućnost generalizacije
  - Višak informacija koje nisu relevantne
  - Teškoće uspostavljanja veze između teorije i empirije
  - Konceptualni problemi (pojam kao apstraktna odrednica za klasu a ne za pojedinačno)

# Intervju

- Uopštavanje
- Izgradnja objašnjenja
- Pronalaženje obrazaca
- Formulisanje teorijskih hipoteza
- Posmatranje društvenih događaja
- Evaluacija teorije i društvenih praksi

# Tipovi intervjeta

- Individualni intervju
  - Strukturirani
  - Polustrukturirani
  - nestrukturirani
- Grupni intervju – fokus grupe
- Prednosti:
  - Fleksibilnost i „dubinsko“ razumijevanje
- Mane:
  - Subjektivnost
  - Sugestivnost
  - Ograničena mogućnost generalizacije

# Sedam faza intervjuisanja

- Tematizovanje – preciziranje svrhe intervjeta i pojmove koji se istražuju
- Dizajn – Definisanje procesa intervjuisanja posredstvom koga se precizirana svrha ostvaruje (posebno razmotriti etičku dimenziju)
- Intervju – Realizacija intervjeta
- Transkript – Kreiranje pisanog prepisa intervjeta
- Analiziranje – Određivanje značenja skupljenog materijala u skladu sa svrhom istraživanja
- Verifikovanje – Provjeravanje validnosti i relijabilnosti kako materijala tako i donesenih zaključaka
- Izvještavanje – Prenošenje stečenog znanja u pisanoj formi

# Šta su fokus grupe?

- Istorijat, Robert Mertam i uticaj ratnih emisija na podsticanje morala
- Lazarsfeld – Stanton Program Analyzer i „Little annie“
- Možemo li porazgovarati?
- Grupni intervju postaje istraživački metod
- Primjena i u akademskim i u marketinškim istraživanjima
  - Mjerenje reakcije na određeni material

# Šta su fokus grupe?

- Neformalna diskusija između odabranih osoba o posebnoj temi relevantnoj za ispitivanu pojavu.
- Fokusiranost na jednu temu.
- Fokusgrupni intervju je kvalitativna istraživačka tehnika koja podrazumijeva seriju grupnih razgovora koji okupljaju učesnike slične po nekim karakteristikama ili iskustvima da raspravljaju o određenim pitanjima relevantnim za istraživački problem.

# Kad organizujemo fokus grupe?

- Samostalni i dodatni istraživački metod
- Kad želimo saznati zašto
- Nipošto kad želimo saznati koliko
- Eksploratorna istraživanja
- “informacije vrijednije od reprezentativnog uzorka”
- Pilot istraživanja

# Šta su podaci?

- Riječi
- Kontekst
- Neverbalna komunikacija
- Pauze
- Emotivne reakcije
- Flip chart info
- Bilješke ispitanika
- ...

# Fokus grupa

- Veličina:
  - Mini fokus grupa – 2-4
  - Standardna fokus grupa 6 – 12
- Komfor učesnika
- Sastav
  - Pitanje homogenosti (pol, uzrast, obrazovanje, religija, nikako hijerarhija...)
  - Pravilo o nepoznavanju učesnika
  - Predregrutacioni upitnik
  - Pozvati više ljudi
- Pravilo: homogenost u odnosu na temu istraživanja, sastav stvar dizajna
- “purposeful sampling”, snowballing
- Opasnost od toga da se namjerni uzorak pretvori u prigodni!

# Upitnik

- Vodič za istraživanje
- Jedno glavno i 5 do 7 potpitanja
- Šta ja želim da saznam?
- Pitanja za zagrijavanje

# Tok

- Ne ispitujemo učesnike
- Pitanje stavljamo na "dnevni red" i pratimo dinamiku
- Dobra fokus grupa je ona u kojoj ispitanici pričaju međusobno
- Važno! Cilj nije stvaranje konsenzusa!
- Fleksibilnost – rasprava može da ode u bilo kom pravcu, diskrecija istraživača je u tome da je povede u pravcu u kome osjeti da postoji bitna informacija

# Priprema učesnika

- Informisanje o cilju istraživanja
- Učešće se često plaća!
- Predregrutacioni upitnik
  - Relevantni podaci o ispitaniku, pol, godište, obrazovanje, zaposlenje, pozicija... Neophodno za kodiranje
- Consent form – potvrda o pristanku
- Objasniti im pravila, dobrovoljnost, razgovor, svrhu snimanja, da ne moraju da odgovore
- Terapeutski momenat i zaštita učesnika
- Trajanje: 45 min – 2 i po sata

## Fokus grupa nije:

- Debata
- Terapija
- Sesija razrješenja konflikta
- Promotivna prilika
- Obrazovni proces

# Consent form/informisati pristanak

Primjer

## TEMA:

Tema istraživanja je Evropska unija, stavovi i informisanost o procesu integracija, te evaluacija komunikacijske strategije pristupanja.

## Dobrovoljnost i rizici

Učešće u fokus grupi je dobrovoljno. Svako može odabratи na koja pitanja želi, a na koja ne želi da pružи odgovor.

Svako može napustiti fokus grupu u bilo kom trenutku.

Svi nalazi i izjave dobijene od učesnika će biti anonimizirane, a identitet učesnika zaštićen.

Ne postoje rizici po učesnike prilikom učešćа u fokus grupi.

Saglasna/an sam da uzmem učešće u fokus grupi koja će za potrebe potpunog prenošenja informacija biti audio snimljena:

Ime i prezime \_\_\_\_\_

U Podgorici, 7.12.2015. godine

# Principi analize

- Dizajn individualan, ali postoje pravila
- Zasnovanost na podacima
- Objektivnost
- Sistematičnost
- Opštost
- Cilj je prepoznati obrasce i konekcije između kategorija

# Tipične greške

- Nabranjanj svih komentara bez analize
- Uključivanje informacija na osnovu kojih je moguće identifikovati učesnika
- Generalizacija
- Zloupotreba citata

# Obrada podataka: šta nas interesuje

- *Učestalost*: Koliko često se političko nasilje pojavljuje?
- *Magnituda*: Koji su nivoi nasilja? Koliko je ono brutalno?
- *Struktura*: Koji sve tipovi nasilja postoje (simboličko, verbalno, zastrašivanje...)
- *Procesi*: Da li postoji neki poredak unutar elemenata strukture?
- *Uzroci*: Koji su uzroci nasilja?
- *Posljedice*: Kakve su posljedice nasilja po žrtve?

# Deskriptini pristup izvještavanju

- Izvještaj je deskriptivni, sadrži nalaze istraživanja, tipične izjave i ključne nalaze.
- Izvještaj podrazumeva sumu i analizu podataka, koja se zasniva na verbalnoj i neverbalnoj komunikaciji ispitanika.
- Pojedinačne izjave ispitanika se ne mogu smatrati opšte važećim nalazima ali mogu biti ilustracija "drugačijeg mišljenja"
- Nalaze ne treba doživljavati kao absolutne istine – naročito ako se zasnivaju na malom broju grupa/intervjua, ali ih treba uzeti u obzir kao smjernice u planiranju strategija.

# Kvantitativni pristup izvještavanju: Kodiranje

- Izbor šta ćemo kodirati:
  - Ono što se ponavlja
  - Ono što nas iznenadi
  - Ono što ispitanik naglasi
  - Iz teorije
- Vi ste taj koji interpretira i bira!
- Grupisanje kodova u kategorije ili teme
- Podižemo nivo apstrakcije
- Ispitujemo konekcije među kategorijama, dajemo im oznake
- Ispitivanje da li postoji hijerarhija među kategorijama

# Kategorizacija i kodiranje: jedan primjer

	A	B	C	D	E	F
1	Tema	Konotacija	Učesnik	Stranica	Citat	
2	Brzina EU integracija	Negativna	#1	2	"Meni sve ovo ide nekako prebrzo"	
3	Kvalitet EU integracija	Negativna	#3	34	"Oni samo udaraju recke"	
4	Očekivanja od EU integracija			5	"Ma sve ce biti isto, nema nama spasa"	
5	Brzina EU integracija	Pozitivna	#2	12	"Proces ide kako je i planirano"	
6	Kvalitet EU integracija	Pozitivna	#1	3	"Ja baš mislim da se svi trude i da se stvari mijenjaju na bolje"	
7	Očekivanja od EU integracija	Pozitivna	#3	6	"Ja mislim da ćemo mi mladi imati više šansi kad uđemo u EU"	
8						
9						
10						
11						

# Sistematizuj podatke

- Po temi
- Po širim kategorijama ako postoje
- Provjeriti frekvencije ako je moguće
- Pokazati vezu između kategorija
- Pisati narativni izvještaj

# Prednosti fokus grupa

- Podaci se skupljaju za kraće vrijeme
- Dublji uvid u odnosu na individualni intervju zbog interakcije
- Neverbalna komunikacija
- Fleksibilnost

# Nedostaci

- Generalizacija
- Zloupotrebe i prigodnost
- Previše zavisi od moderatora